

BA: Vertiefungsseminar, Internationale Politik
Die Europäische Union: Theorien und Analysekonzepte

Katharina Holzinger
 Di 14 – 16, E403

SITZUNGSPLAN

Termin	Thema
15.04.08	Einführung in das Thema und Organisation des Seminars
Block I Theorien der Europäischen Integration	
22.04.08	Der realistische Intergouvernementalismus <i>(Hoffmann 1966, Hoffmann 1982)</i>
29.04.08	Der liberale Intergouvernementalismus <i>(Moravcsik 1993, Moravcsik/Nicolaidis 1999)</i>
06.05.08	Der rationalistische Supranationalismus <i>(Stone Sweet/Sandholtz 1997, Haas 1961, Sandholtz 1993)</i>
13.05.08	Der konstruktivistische Supranationalismus <i>(Egeberg 1999, Haas 2001, Schimmelfennig 2001)</i>
Block II Die EU als politisches System	
20.05.08	Die EU als Regierungssystem: Typologien <i>(Holzinger/Knill 2002, Decker 2002a, Decker 2003)</i>
27.05.08	Das demokratische Defizit <i>(Höreth 1999, Hix 2003, Kielmannsegg 2003, Eder 2003)</i>
03.06.08	Analyse der Entscheidungsprozesse 1: Machtindices <i>(Holzinger et al. Kap. 2, Abschnitt 3.1.1, 3.1.2., Holler/Illing, Kap. 6.3)</i>

10.06.08	Analyse der Entscheidungsprozesse 2: Vetospieler <i>(Tsebelis 2002, Kap 1 und 11; Tsebelis 2000; Tsebelis/Garrett 2000)</i>
17.06.08	Die EU als Mehrebenensystem <i>(Frey/Eichenberger 1996, Stubb 1996, Holzinger 2001)</i>
Block III Politiken der EU und Europäisierung	
24.06.08	Das Konzept der Europäisierung <i>(Olson 2002, Boerzel/Risse 2003; Knill/Lehmkuhl 2002; Eising 2003;)</i>
01.07.08	Policy-Analyse: Beispiel Umweltpolitik <i>(Holzinger et al. Kap. 4, Abschnitt 2; Knill 2003, Kap. I, S. 17-86)</i>
Block IV Die EU als weltpolitischer Akteur	
08.07.08	Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik <i>(Hoffmann 2000; Kittel, Rittberger/Schimmelfennig 1995; Forster and Wallace 2000; Wagner/Hellmann 2003)</i>
15.07.08	Abschlussbesprechung und Seminarkritik

LITERATUR

- Börzel, Tanja und Risse, Thomas 2003. Conceptualizing the Domestic Impact of Europe. In: Keith Featherstone und Claudio Radaelli (Hrsg.), *The Politics of Europeanization*. Oxford: Oxford University Press, 55-78.
- Decker, Frank 2002a. Institutionelle Entwicklungspfade im europäischen Integrationsprozess. Eine Antwort auf Katharina Holzinger und Christoph Knill. *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 12: 611-636.
- Decker, Frank 2002b. Governance Beyond the Nation-State. Reflections on the Democratic Deficit of the European Union. *Journal of European Public Policy* 9: 256-272.
- Decker, Frank 2003. Parlamentarisch, präsidentiell oder semi-präsidentiell? Der Verfassungskonvent ringt um die künftige institutionelle Gestalt Europas. *Aus Politik und Zeitgeschichte* 51-52: 16-23.
- Eder, Klaus 2003. Öffentlichkeit und Demokratie. In: Markus Jachtenfuchs und Beate Kohler-Koch (Hrsg.), *Europäische Integration*. Opladen: Leske + Budrich, 85-120.
- Egeberg, Morten 1999. Transcending Intergovernmentalism? Identity and Role Perceptions of National Officials. *Journal of European Public Policy* 6: 456-474.**
- Eichenberger, Reiner 1996. Eine «fünfte Freiheit» für Europa: Stärkung des politischen Wettbewerbs durch «FOCJ». *Zeitschrift für Wirtschaftspolitik* 45: 110-130.
- Eising, Rainer 2003. Europäisierung und Integration. Konzepte in der EU-Forschung. In: Markus Jachtenfuchs und Beate Kohler-Koch (Hrsg.), *Europäische Integration*. Opladen: Leske + Budrich, 387-416.
- Feld, Lars P. and Kirchgässner, Gebhard (1998). Fiskalischer Föderalismus. *Das Wirtschaftsstudium* 27: 65-70.
- Fischer, Thomas and Schley, Nicole (1999). Europa föderal organisieren: Ein neues Kompetenz- und Vertragsgefüge für die Europäische Union. Bonn: Europa Union Verlag.
- Forster, Anthony und Wallace, William 2000. Common Foreign and Security Policy. From Shadow to Substance? In: Helen Wallace und William Wallace (Hrsg.), *Policy-making in the European Union*. Oxford: Oxford University Press, 461-491.
- Frey, Bruno S. 1997. Ein neuer Föderalismus für Europa: Die Idee der FOCJ. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Frey, Bruno S. and Eichenberger, Reiner (1996). FOCJ. Competitive Governments for Europe. *International Review of Law and Economics* 16: 315-327.**
- Haas, Ernst B. 1961. International Integration: The European and the Universal Process. *International Organization* 3: 366-392.
- Haas, Ernst B. 1968. *The Uniting of Europe. Political, Social, and Economic Forces 1950-1957*. Stanford: Stanford University Press.

- Haas, Ernst B. 2001. Does Constructivism Subsume Neo-functionalism? In: Thomas Christiansen, Knud Erik Joergensen und Antje Wiener (Hrsg.), *The Social Construction of Europe*. London: Sage, 22-31.
- Hix, Simon 2003. Parteien, Wahlen und Demokratie in der EU. In: Markus Jachtenfuchs und Beate Kohler-Koch (Hrsg.), *Europäische Integration*. Opladen: Leske + Budrich, 151-180.
- Hix, Simon 2005. *The Political System of the European Union*. 2. Auflage. Basingstoke: Palgrave.
- Hoffmann, Stanley 1966. Obstinate or Obsolete? The Fate of the Nation-State and the Case of Western Europe. *Daedalus* 95: 862-915.**
- Hoffmann, Stanley 1982. Reflections on the Nation-State in Western Europe Today. *Journal of Common Market Studies* 21: 1-2, 21-37.
- Hoffmann, Stanley 2000. Towards a Common European Foreign and Security Policy? *Journal of Common Market Studies* 2: 189-198.**
- Holler, Manfred, Illing, Gerhard 2003. *Einführung in die Spieltheorie*. 5. Auflage. Berlin u.a.: Springer, Kapitel 6.3.
- Holzinger, Katharina 2001. Optimale Regulierungsräume für Europa. Flexible Kooperation territorialer und funktionaler Jurisdiktionen. In: *Politik in einer entgrenzten Welt* (Christine Landfried, ed.), pp. 181-209. Köln: Verlag Wissenschaft und Politik.
- Holzinger, Katharina 2002. Funktionale Kooperation territorialer Jurisdiktionen – Eine Alternative zum Konzept der FOCJ. In *Verwaltung an der Wende zum 21. Jahrhundert* (Klaus König, ed.), pp. 605-630. Baden-Baden: Nomos.
- Holzinger, Katharina et al. 2005. Die Europäische Union. Theorien und Analysekonzepte. Paderborn: Schöningh, UTB 2682,**
- Kapitel 3, Abschnitt 3.1.1, 3.1.2.;
- Kapitel 4, Abschnitt 2.
- Holzinger, Katharina und Knill, Christoph 2002. Path Dependencies in European Integration. A Constructive Response to Joschka Fischer. *Public Administration* 80: 125-152.**
- Höreth, Marcus 1999. No Way out for the Beast? The Unsolved Legitimacy Problem of European Governance. *Journal of European Public Policy* 6: 249-268.**
- Jachtenfuchs, Markus and Kohler-Koch, Beate (eds.) 2003. *Europäische Integration*. 2. Auflage, Opladen: Leske + Budrich.
- Kielmansegg, Peter Graf 2003. Integration und Demokratie. In: Markus Jachtenfuchs und Beate Kohler-Koch (Hrsg.), *Europäische Integration*. Opladen: Leske + Budrich, 49-83.
- Kittel, Gabriele, Rittberger, Volker und Schimmelfennig, Frank 1995. Staatenmerkmale und Außenpolitik: Untersuchungsdesign und Hypothesen. In: Volker Rittberger (Hrsg.), *Anpassung oder Austritt: Industriestaaten in der UNESCO-Krise. Ein Beitrag zur vergleichenden Außenpolitikforschung*. Berlin: edition sigma, 53-82.
- Knill, Christoph 2003. *Europäische Umweltpolitik: Steuerungsprobleme und Regulierungsmuster im Mehrebenensystem*. Opladen: Leske+Budrich, Kapitel I.

- Knill, Christoph and Lehmkuhl, Dirk 2002. The National Impact of European Union Regulatory Policy: Three Europeanization Mechanisms. *European Journal of Political Research* 41: 255-280.
- Lindberg, Leon N. and Scheingold, Stuart A. 1971. *Regional Integration: Theory and Research*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Moravcsik, Andrew 1993. Preferences and Power in the European Community. A Liberal Intergovernmentalist Approach. *Journal of Common Market Studies* 31: 473-524.**
- Moravcsik, Andrew 1997. Warum die Europäische Union die Exekutive stärkt: Innenpolitik und internationale Kooperation. In: *Projekt Europa im Übergang* (Klaus Dieter Wolf, ed.), pp. 211-269. Baden-Baden: Nomos.
- Moravcsik, Andrew 1998. *The Choice for Europe*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press.
- Moravcsik, Andrew und Kalypso Nicolaïdis 1999. Explaining the Treaty of Amsterdam: Interests, Influence, Institutions. *Journal of Common Market Studies* 1: 59-85.
- Olsen, Johan 2002: The Many Faces of Europeanization, *Journal of Common Market Studies* 40 (5): 921-952.**
- Sandholtz, Wayne 1993. Choosing Union: Monetary Politics and Maastricht. *International Organization* 1: 1-39.
- Schimmelfennig, Frank 2001. The Community Trap: Liberal Norms, Rhetorical Action, and the Eastern Enlargement of the European Union. *International Organization* 1: 47-80.**
- Stone Sweet, Alec und Sandholtz, Wayne 1997. European Integration and Supranational Governance. *Journal of European Public Policy* 3: 297-317.**
- Stone Sweet, Alec und Sandholtz, Wayne 1998. Integration, Supranational Governance, and the Institutionalization of the European Polity. In: Wayne Sandholtz und Alec Stone Sweet (Hrsg.), *European Integration and Supranational Governance*, Oxford: Oxford University Press.
- Straubhaar, Thomas 1995. Ein Europa des funktionalen Föderalismus. Mehr als ein Denkmodell? *ORDO – Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft* 46: 185-202.
- Stubb, Alexander C. 1996. A Categorization of Differentiated Integration. *Journal of Common Market Studies* 34: 283-295.
- Tsebelis, George 2000. Veto Players and Institutional Analysis. *Governance* 13: 441-474.
- Tsebelis, George 2002. Veto Players. How Political Institutions Work. Princeton: Princeton University Press, Kapitel 1 und 11.**
- Tsebelis, George und Garrett, Geoffrey 2000. Legislative Politics in the European Union. *European Union Politics* 1: 9-36.
- Tsebelis, George und Kreppel, Amie 1998. The History of Conditional Agenda-Setting in European Institutions. *European Journal of Political Research* 33: 41-71.
- Wagner, Wolfgang und Hellmann, Gunther 2003. Zivile Weltmacht? Die Außen-, Sicherheits- und Verteidigungspolitik der Europäischen Union. In: Markus Jachtenfuchs und Beate Kohler-Koch (Hrsg.), *Europäische Integration*. 2. überarbeitete Auflage. Opladen: Leske + Budrich, 569-596.

BA: Vertiefungsseminar, Internationale Politik
Die Europäische Union: Theorien und Analysekonzepte

Katharina Holzinger
Di 14 – 16, E403

ANFORDERUNGEN FÜR EINEN LEISTUNGSNACHWEIS

- regelmäßige Anwesenheit: maximal zweimaliges entschuldigtes Fehlen
- Lektüre
Alle Seminarteilnehmer lesen mindestens den fettgedruckten Text zur Sitzung, der sich im Seminarreader befindet.
- Referat
Im Referat werden alle angegebenen Texte zur Sitzung verarbeitet, vorgestellt und kritisiert. Bei der Kritik achten Sie zum Beispiel auf folgende Aspekte (so weit zutreffend):
 - Ziel, Fragestellung
 - Forschungsdesign: adäquat? Probleme?
 - Methode: adäquat? Probleme?
 - theoretische Positionen des Artikels
 - konkrete logische oder sonstige Unstimmigkeiten oder Fehler
 - Klarheit und Präzision der Sprache
 - Klarheit des Aufbaus
- Hausarbeit
Themenabsprache in der Sprechstunde !
Umfang: 5000 bis maximal 7000 Worte; **Wortzahl** auf dem Titelblatt angeben.

Abgabetermin: **15. September 2008**

Jeder Tag Verzug führt zu einem Notenabzug von 0,3.

Geben Sie Ihren Studiengang, Matrikelnummer, Semesterzahl, Adresse usw. auf der Arbeit an. Das übliche Bestätigungs-Formular nicht vergessen.

- Gesamtnote

Referat	30 %
Hausarbeit	70 %

Um einen Schein zu bekommen, muss die Leistung für Referat und Hausarbeit mit **jeweils mindestens ausreichend** bewertet sein.

BA: Vertiefungsseminar, Internationale Politik
Die Europäische Union: Theorien und Analysekonzepte

Katharina Holzinger
Di 14 – 16, E403

ADRESSE UND SPRECHSTUNDE

1. Adresse

Prof. Dr. Katharina Holzinger
Lehrstuhl für Internationale Politik und Konfliktforschung
Universität Konstanz
Fach 90
78457 Konstanz

Raum C 532/533 (Sekretariat Hofmann)
Tel 7531/88-2811, -2847 (Sekretariat Hofmann)
Email sekretariat.holzinger@uni-konstanz.de

Homepage: <http://ipunikonstanz.wordpress.com/>

2. Sprechstunde Montag, 17:00 – 19:00

Bitte tragen Sie sich in die Liste vor Raum C 533 (Tür) ein.

Bitte konsultieren Sie die Seite "Service für Studierende" auf meiner homepage, ehe Sie die Sprechstunde aufsuchen. Auf viele Fragen gibt es dort eine Antwort:

<http://ipunikonstanz.wordpress.com/service-fur-studierende/>